



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ



ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΑΕ

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα : **ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ**
Μέτρο 1.3 : Τεκμηρίωση, αξιοποίηση και ανάδειξη του Ελληνικού Πολιτισμού

ΔΡΑΣΗ

ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

**«Χρηματοδότηση επιχειρήσεων για την ανάπτυξη
ψηφιακών πολιτιστικών προϊόντων»**

ΟΔΗΓΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Β' Κύκλος

Οκτώβριος 2006

Περιεχόμενα

1. Κριτήρια Αξιολόγησης.....	3
2. Εξειδίκευση Κριτηρίων Αξιολόγησης – Αναλυτικές Οδηγίες.....	5
3. Κλίμακα Βαθμολόγησης ανά κριτήριο.....	10
4. Εξαγωγή βαθμολογίας πρότασης.....	11
5. Διαδικασία Αξιολόγησης	12
5.1. Προτάσεις που προωθούνται προς αξιολόγηση.....	12
5.2. 1ο Στάδιο: Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των προτάσεων από τους αξιολογητές του μητρώου.....	12
5.2.1 Ορισμός Αξιολογητών	12
5.2.2 Βασικές αρχές διαδικασίας αξιολόγησης	12
5.2.3 Διαδοχικά βήματα αξιολόγησης της πρότασης.....	13
5.2.4 Τελική εξαγόμενη βαθμολογία πρότασης κατά το τέλος του 1 ^{ου} Σταδίου	14
5.2.5 Ολοκλήρωση 1 ^{ου} Σταδίου	15
5.3. 2 ^ο Στάδιο : Αξιολόγηση από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή	15
5.3.1 Σύσταση Γνωμοδοτικής Επιτροπής	15
5.3.2 Έλεγχος προτάσεων από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή	15
5.3.3 Τελική κατάταξη των προτάσεων	16
5.4. Ένταξη έργων στη Δράση	17
5.5. Ανακοίνωση Αποτελεσμάτων	17
5.6. Διαδικασία αιτήσεων επανεξέτασης	17
5.7. Επιλαχούσες προτάσεις	18
6. Επιλογή - Σύσταση Ειδικής Ομάδας Αξιολογητών της Δράσης.....	18

1. Κριτήρια Αξιολόγησης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ		
Κωδ.	Τίτλος Κριτηρίου	Σχετική Βαρύτητα
K1. Υφιστάμενη κατάσταση της επιχείρησης - ωριμότητα για την υλοποίηση της επένδυσης		25%
K1.1	Υφιστάμενη οργάνωση – στελέχωση της επιχείρησης	7%
K1.2	Οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης και ικανότητα κάλυψης της ίδιας συμμετοχής	7%
K1.3	Ετοιμότητα – ωριμότητα της επιχείρησης για την αποδοχή και αξιοποίηση των νέων συστημάτων/ υπηρεσιών	5%
K1.4	Υφιστάμενες δραστηριότητες της επιχείρησης και συνάφειά τους με το επιχειρηματικό σχέδιο	6%
K2. Ύπαρξη επιχειρηματικού σχεδίου και βαθμός πληρότητάς του		35%
K2.1	Ο βαθμός στον οποίο οι στόχοι της επένδυσης είναι συμβατοί με και καλύπτουν τους στόχους της δράσης	6%
K2.2	Επιχειρησιακές ανάγκες και βαθμός συσχέτισής τους με την προτεινόμενη λύση	6%
K2.3	Αγορά-στόχος της επιχείρησης/μέλους ένωσης	5%
K2.4	Το χρηματοδοτικό σχήμα της επένδυσης	6%
K2.5	Μεθοδολογία και χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου	6%
K2.6	Οικονομικά οφέλη / αποτελέσματα - βαθμός βιωσιμότητας και μελλοντικής αξιοποίησης των παραγόμενων προϊόντων	6%
K3. Τεχνολογικό επίπεδο και αξιοπιστία των παραγόμενων προϊόντων		25%
K3.1	Ο βαθμός κάλυψης των τεχνολογικών απαιτήσεων	15%
K3.2	Οι επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές / δυνατότητες του παραγόμενου προϊόντος - τεχνολογική αρτιότητα της προτεινόμενης λύσης	10%

Κ4. Πολιτιστική σημασία του παραγόμενου προϊόντος		15%
Κ4.1	Η επιστημονική, εκπαιδευτική και επιμορφωτική σημασία/αξία του παραγόμενου προϊόντος	8%
Κ4.2	Ο βαθμός προσέλκυσης ενδιαφέροντος του πολιτιστικού αποθέματος	7%

2. Εξειδίκευση Κριτηρίων Αξιολόγησης – Αναλυτικές Οδηγίες

Ομάδα Κριτηρίων Κ1

Υφιστάμενη κατάσταση της επιχείρησης – ωριμότητα για την υλοποίηση της επένδυσης

Η συγκεκριμένη ομάδα κριτηρίων αξιολόγησης αναλύεται σε **τέσσερα (4)** κριτήρια και εξετάζει την υφιστάμενη **ωριμότητα** και **δυνατότητα** της επιχείρησης να **διαχειριστεί** επιτυχώς τη **διαδικασία υλοποίησης** του έργου.

Τα επιμέρους κριτήρια αξιολόγησης είναι:

K1.1 Υφιστάμενη οργάνωση – στελέχωση της επιχείρησης

Με βάση το συγκεκριμένο κριτήριο γίνεται ανασκόπηση της οργανωτικής δομής/στελέχωσης της επιχείρησης προκειμένου να αξιολογηθεί η δυνατότητα υλοποίησης του έργου και αξιοποίησης της επένδυσης σύμφωνα με τους σκοπούς της παρούσας Δράσης. Αξιολογείται ο βαθμός συμβατότητας του μεγέθους της προτεινόμενης λύσης με την παρούσα οργανωτική δομή της επιχείρησης.

K1.2 Οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης και ικανότητα κάλυψης της ίδιας συμμετοχής

Με βάση το συγκεκριμένο κριτήριο αξιολογούνται τα οικονομικά μεγέθη και τα αποτελέσματά της επιχείρησης κατά την τελευταία κλεισμένη διαχειριστική χρήση, σε σχέση με το ύψος της επένδυσης. Παράλληλα γίνεται αξιολόγηση της ικανότητας της επιχείρησης για κάλυψη της ίδιας συμμετοχής.

K1.3 Ετοιμότητα- ωριμότητα της επιχείρησης για την αποδοχή και αξιοποίηση των νέων συστημάτων/υπηρεσιών.

Με βάση το συγκεκριμένο κριτήριο γίνεται εκτίμηση της υφιστάμενης ετοιμότητας και ωριμότητας της επιχείρησης για την αποτελεσματική ενσωμάτωση και αξιοποίηση των υποδομών και υπηρεσιών που θα προκύψουν στο πλαίσιο της παρούσας Δράσης. Αξιολόγηση π.χ. της υπάρχουσας τεχνογνωσίας για την χρήση/αξιοποίηση των παρεχόμενων από την Δράση υποδομών.

K1.4 Υφιστάμενες δραστηριότητες της επιχείρησης και συνάφειά τους με το επιχειρηματικό σχέδιο.

Με βάση το συγκεκριμένο κριτήριο γίνεται αξιολόγηση των μέχρι σήμερα δραστηριοτήτων της επιχείρησης και της συνάφειας αυτών με το υποβαλλόμενο επιχειρηματικό σχέδιο. Συμβατότητα των δραστηριοτήτων της επιχείρησης με την προτεινόμενη λύση.

Σημείωση: Στην περίπτωση ενώσεων επιχειρήσεων, εξετάζονται τα παραπάνω κριτήρια για κάθε μέλος της ένωσης αναφορικά με το μέγεθος και εύρος της προτεινόμενης λύσης καθώς και με τον τρόπο και το ποσοστό συμμετοχής του κάθε μέλους στην υλοποίηση του έργου.

Ομάδα Κριτηρίων Κ2

Υπαρξη Επιχειρηματικού Σχεδίου και βαθμός Πληρότητάς του

Η συγκεκριμένη ομάδα κριτηρίων αξιολόγησης αναλύεται σε **έξι (6)** κριτήρια και εξετάζει την ύπαρξη και τον βαθμό πληρότητας του υποβαλλόμενου από την επιχείρηση/ ένωση επιχειρηματικού σχεδίου.

Η επιχείρηση/ένωση μέσω του επιχειρηματικού της σχεδίου οφείλει να αποδείξει τον ολοκληρωμένο χαρακτήρα και την πληρότητα της πρότασής της. Ακόμα και στην περίπτωση που οι αιτούμενες δαπάνες της πρότασης δεν αφορούν στο σύνολο των κατηγοριών επιλέξιμων ενεργειών (όπως αναφέρονται στον Οδηγό Υποβολής Παρ.5), η επιχείρηση/ένωση θα πρέπει να

- τεκμηριώσει ότι οι δαπάνες που θα πραγματοποιήσει αποτελούν συστατικό στοιχείο ενός ολοκληρωμένου επενδυτικού σχεδίου και εξυπηρετούν επαρκώς την επιτυχή υλοποίησή του,
- περιγράψει το μέρος του επιχειρηματικού σχεδίου για το οποίο δεν αιτείται χρηματοδότηση.

Τα επιμέρους κριτήρια προς αξιολόγηση είναι:

K2.1 Ο βαθμός στον οποίο οι στόχοι της επένδυσης είναι συμβατοί με και καλύπτουν τους στόχους της δράσης

Με βάση το συγκεκριμένο κριτήριο γίνεται αξιολόγηση των διατυπωμένων ποσοτικών επιχειρηματικών στόχων και των αποτελεσμάτων που αναμένεται να επιτευχθούν με την συγκεκριμένη επένδυση. Συγκεκριμένα, αξιολογείται ο βαθμός κάλυψης και

συμβατότητας των στόχων της επένδυσης με αυτών της Δράσης (όπως αυτοί αναφέρονται και στον Οδηγό Υποβολής Παρ.1.2.).

Ενδεικτικά παραδείγματα:

- ο Βελτίωση των ήδη παρεχόμενων πολιτιστικών υπηρεσιών ή προϊόντων και του τρόπου προώθησης και διάθεσης αυτών.
- ο Η αύξηση ενδιαφέροντος και συμμετοχής του ήδη υπάρχοντος κοινού στο πολιτιστικό περιεχόμενο της επιχείρησης/μέλους ένωσης.
- ο Προσδοκώμενος αριθμός τελικών αποδεκτών (επιχειρήσεις, κοινό) αξιοποίησης των αποτελεσμάτων.

K3.2 Επιχειρησιακές ανάγκες και βαθμός συσχέτισής τους με την προτεινόμενη λύση

Με βάση το συγκεκριμένο κριτήριο γίνεται αξιολόγηση των επιμέρους και πλήρως διατυπωμένων επιχειρησιακών αναγκών της επιχείρησης/κάθε μέλους ένωσης και του βαθμού συσχέτισής τους με την προτεινόμενη λύση.

Ενδεικτικά παραδείγματα:

- ο Διαχείριση και εύκολη/άμεση πρόσβαση στο πολιτιστικό της υλικό/περιεχόμενο
- ο Διατήρηση και συντήρηση των πολιτιστικών τεκμηρίων της επιχείρησης/μέλους ένωσης που απειλούνται άμεσα από φθορές λόγω π.χ. χρήσης και χρόνου.
- ο Έλλειψη κατάλληλης πληροφοριακής υποδομής, συσχετιζόμενης άμεσα με την υποστήριξη της παραγωγικής διαδικασίας της επιχείρησης/μέλους ένωσης και την πραγμάτωση των στόχων της παρούσας Δράσης.
- ο Βελτίωση των ήδη παρεχόμενων πολιτιστικών υπηρεσιών ή προϊόντων και του τρόπου προώθησης και διάθεσης αυτών.

K2.3 Αγορά – στόχος της επιχείρησης/ μέλους ένωσης

Με βάση το συγκεκριμένο κριτήριο γίνεται εκτίμηση των υφιστάμενων και προβλέψιμων συνθηκών που επικρατούν στην αγορά-στόχο της επιχείρησης/μέλους ένωσης, προκειμένου να εκτιμηθεί ο βαθμός επίτευξης οικονομικής και επιχειρηματικής αξιοποίησης μέσω της προτεινόμενης επένδυσης.

K2.4 Το χρηματοδοτικό σχήμα της επένδυσης

Αξιολογείται το χρηματοδοτικό σχήμα της επένδυσης (δυνατότητα εξασφάλισης ιδίων κεφαλαίων, τραπεζικός δανεισμός, κτλ).

K2.5 Μεθοδολογία και χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου

Αξιολογείται η αξιοπιστία της προτεινόμενης μεθοδολογίας και η ρεαλιστικότητα του αντίστοιχου χρονοδιαγράμματος υλοποίησης του έργου σε σχέση με το μέγεθος και την πολυπλοκότητα του επενδυτικού σχεδίου.

K2.6 Οικονομικά οφέλη/ αποτελέσματα - βαθμός βιωσιμότητας και μελλοντικής αξιοποίησης των παραγόμενων προϊόντων

Με βάση το συγκεκριμένο κριτήριο γίνεται εκτίμηση των αναμενόμενων οικονομικών οφελών καθώς και της προστιθέμενης αξίας που μπορεί να δημιουργηθεί με την συγκεκριμένη επένδυση, π.χ. μέσω πιθανής ανάπτυξης εναλλακτικών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, στοχεύοντας στην περαιτέρω ανάδειξη της πολιτιστικής κληρονομιάς.

Επίσης αξιολογείται ο βαθμός βιωσιμότητας των παραγόμενων πολιτιστικών προϊόντων. Γίνεται εκτίμηση του κατά πόσο η επένδυση θα συμβάλλει στην μελλοντική και συνεχή αξιοποίηση του παραγόμενου προϊόντος και μετά την λήξη του έργου.

Ομάδα Κριτηρίων Κ3**Τεχνολογικό επίπεδο και αξιοπιστία των παραγόμενων προϊόντων**

Η συγκεκριμένη ομάδα κριτηρίων αξιολόγησης αναλύεται σε **δύο (2)** κριτήρια και εξετάζει την προτεινόμενη λύση από τεχνολογική άποψη.

Τα επιμέρους κριτήρια αξιολόγησης είναι:

K3.1 Ο βαθμός κάλυψης των τεχνολογικών απαιτήσεων

Αξιολογείται ο βαθμός κάλυψης των τεχνολογικών απαιτήσεων σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της δράσης (όπως αυτές περιγράφονται στον Οδηγό Υποβολής (Παρ. 3)).

Παράλληλα αξιολογείται η πληρότητα των προσφορών των προμηθευτών επί των παρεχόμενων συστημάτων και υπηρεσιών, ως προς τις τεχνικές απαιτήσεις του προτεινόμενου έργου.

K3.2 Οι επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές/ δυνατότητες του παραγόμενου προϊόντος - τεχνολογική αρτιότητα της προτεινόμενης λύσης

Γίνεται αξιολόγηση των επιμέρους τεχνικών προδιαγραφών και δυνατοτήτων του παραγόμενου προϊόντος καθώς επίσης και του βαθμού αρτιότητας της προτεινόμενης λύσης από τεχνολογική άποψη.

Ενδεικτικά παραδείγματα:

- ο Εκτίμηση της ποιότητας, λειτουργικότητας του τελικού προϊόντος.
- ο Η επεκτασιμότητα των προτεινόμενων συστημάτων για την κάλυψη μελλοντικών αναγκών.
- ο Η ορθή εκτίμηση του οικονομικού αντικείμενου σε σχέση με το αιτούμενο φυσικό αντικείμενο και η ορθολογιστική κατανομή του κόστους μεταξύ των επιμέρους δαπανών. Θα βαθμολογηθεί η ορθολογική κοστολόγηση της τεχνικής λύσης όπως αυτή προκύπτει από τις συνημμένες στη πρόταση προσφορές των προμηθευτών.

Ομάδα Κριτηρίων Κ4**Πολιτιστική σημασία του παραγόμενου προϊόντος**

Η συγκεκριμένη ομάδα κριτηρίων αξιολόγησης αναλύεται σε **δύο (2)** κριτήρια και εξετάζει την προτεινόμενη λύση από πολιτιστική άποψη.

Τα επιμέρους κριτήρια προς αξιολόγηση είναι:

K4.1 Η επιστημονική, εκπαιδευτική και επιμορφωτική σημασία/αξία του παραγόμενου προϊόντος

Αξιολογείται ο βαθμός στον οποίο το παραγόμενο προϊόν μπορεί να αποτελέσει πηγή επιστημονικού, εκπαιδευτικού και γενικότερα επιμορφωτικού ενδιαφέροντος.

K4.2 Ο βαθμός προσέλκυσης ενδιαφέροντος του πολιτιστικού αποθέματος

Αξιολογείται ο βαθμός στον οποίο το προς ψηφιοποίηση, τεκμηρίωση, διαχείριση και διάθεση πολιτιστικό απόθεμα, αποτελεί ήδη πηγή υψηλού ενδιαφέροντος και προσέλκυσης λόγω της πολιτιστικής του αξίας.

Σημείωση: Βασική προϋπόθεση για την αξιολόγηση των ανωτέρω θα πρέπει να αποτελεί η ενδελεχής εξέταση των συνημμένων στην πρόταση προσφορών.

3. Κλίμακα Βαθμολόγησης ανά κριτήριο

Κάθε κριτήριο βαθμολογείται από τον αξιολογητή κατά το στάδιο της αξιολόγησης. Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου θα γίνεται με βάση την παρακάτω αντιστοιχία:

Επίπεδο αξιολόγησης κριτηρίου	Επεξήγηση	Βαθμός (β)
ΠΟΛΥ ΚΑΛΟ	Καλύπτονται πλήρως όλες οι επιμέρους πτυχές του κριτηρίου και το γενικό επίπεδο των στοιχείων που αναφέρονται είναι πολύ καλό	10
ΚΑΛΟ	Καλύπτεται μεγάλο ποσοστό των επιμέρους πτυχών του κριτηρίου και το γενικό επίπεδο των στοιχείων που αναφέρονται στην πρόταση είναι καλό	8
ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΟ	Καλύπτονται επιτυχώς κάποιες από τις επιμέρους πτυχές του κριτηρίου, αλλά υπάρχει και ένα σημαντικό μέρος που δεν προσεγγίζονται επαρκώς.	6
ΜΕΤΡΙΟ	Καλύπτονται μόνο ελάχιστες από τις επιμέρους πτυχές του κριτηρίου και αυτές όχι επαρκώς	4
ΕΛΛΙΠΕΣ	Η προσέγγιση της πρότασης σε σχέση με το κριτήριο είναι γενική – αόριστη και δεν υπάρχει ουσιαστική αιτιολόγηση-κάλυψη	2
ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟ / ΑΝΕΠΑΡΚΕΣ	Δεν καλύπτεται το κριτήριο - Η πρόταση είναι μη αποδεκτή ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο. Προτείνεται η συνολική απόρριψη της πρότασης, στην περίπτωση που μια ή περισσότερες από τις ομάδες κριτηρίων αξιολόγησης της προηγούμενης παραγράφου έχουν βαθμολογία μηδέν.	0

4. Εξαγωγή βαθμολογίας πρότασης

Για τον υπολογισμό της σταθμισμένης βαθμολογίας κάθε κριτηρίου χρησιμοποιείται η αντίστοιχη βαρύτητα. Αναλυτικά, ο υπολογισμός της απόλυτης & της σταθμισμένης βαθμολογίας κάθε κριτηρίου, καθώς και της συνολικής βαθμολογίας της πρότασης γίνεται ως εξής:

- Η απόλυτη βαθμολογία κάθε κριτηρίου κυμαίνεται από 0 έως και 10 και προκύπτει από την κλίμακα βαθμολόγησης της προηγούμενης παραγράφου.
- Για την εξάλειψη των δεκαδικών ψηφίων ο βαθμός κάθε κριτηρίου πολλαπλασιάζεται με το 1000 (οπότε το άριστα γίνεται το 10.000)
- Στη συνέχεια ο απόλυτος βαθμός του κριτηρίου πολλαπλασιάζεται με την αντίστοιχη βαρύτητα για να προκύψει η σταθμισμένη βαθμολογία κάθε κριτηρίου (ή και υποκριτηρίου για τα όσα ποιοτικά αναλύονται περαιτέρω).
- Το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών (με άριστα το 10.000) αποτελεί την τελική συνολική βαθμολογία της κάθε πρότασης.
- Ως ελάχιστη βαθμολογική βάση ορίζονται οι 3.500 μονάδες.

Το σύνολο της βαθμολογίας των κριτηρίων υπολογίζεται από τον παρακάτω τύπο (η κλίμακα είναι από 0 έως και 10.000)

$$\begin{aligned} \Sigma_{\text{ΠΡΟΤΑΣΗΣ}} = & K1.1(\beta) \times 1000 \times 7\% + K1.2(\beta) \times 1000 \times 7\% + K1.3(\beta) \times 1000 \times 5\% + K1.4(\beta) \times 6\% + \\ & + K2.1(\beta) \times 1000 \times 6\% + K2.2(\beta) \times 1000 \times 6\% + K2.3(\beta) \times 1000 \times 5\% + K2.4(\beta) \times 1000 \times 6\% + \\ & + K2.5(\beta) \times 1000 \times 6\% + K2.6(\beta) \times 1000 \times 6\% + K3.1(\beta) \times 1000 \times 15\% + \\ & + K3.2(\beta) \times 1000 \times 10\% + K4.1(\beta) \times 1000 \times 8\% + K4.2(\beta) \times 1000 \times 7\% \end{aligned}$$

ΣΠΡΟΤΑΣΗΣ Η συνολική βαθμολογία της πρότασης

K1.1(β), K1.2(β), K1.3(β), K1.4(β), K2.1(β), K2.2(β), K2.3(β), K2.4(β), K2.5(β), K2.6(β), K3.1(β), K3.2(β), K4.1(β) και K4.2(β) : η αριθμητική βαθμολογία των κριτηρίων, σύμφωνα με την κατανομή της κλίμακας βαθμολόγησης.

5. Διαδικασία Αξιολόγησης

Η αξιολόγηση των προτάσεων ακολουθεί την εξής διαδικασία :

5.1. Προτάσεις που προωθούνται προς αξιολόγηση

Προς αξιολόγηση θα προωθηθούν μόνο οι προτάσεις εκείνες που έχουν παραληφθεί εμπρόθεσμα και με βάση όλες τις προβλεπόμενες διαδικασίες, που ορίζονται στις αντίστοιχες παραγράφους του Οδηγού Υποβολής.

5.2. 1ο Στάδιο: Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των προτάσεων από τους αξιολογητές του μητρώου

5.2.1 Ορισμός Αξιολογητών

Ο ορισμός των αξιολογητών πραγματοποιείται με σχετική Απόφαση της ΚτΠ Α.Ε. από μέλη του εγκεκριμένου Μητρώου Αξιολογητών Έργων Ιδιωτικού Τομέα που τηρεί η ΚτΠ Α.Ε., με τη διαδικασία που περιγράφεται αναλυτικά σε επόμενη παράγραφο.

5.2.2 Βασικές αρχές διαδικασίας αξιολόγησης

Βασικές αρχές που διέπουν τη διαδικασία αξιολόγησης περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

- Οι προτάσεις που προωθούνται προς αξιολόγηση ανατίθενται προς εξέταση στους αξιολογητές με κλήρωση.
- Κάθε κλήρωση για χρέωση πρότασης σε αξιολογητή, λαμβάνει χώρα από τους υπεύθυνους της διαδικασίας τη στιγμή της διενέργειας της αξιολόγησης. Κανένα εμπλεκόμενο μέρος δε γνωρίζει εκ των προτέρων το Φυσικό Πρόσωπο που θα αναλάβει την αξιολόγηση.
- Κάθε πρόταση αξιολογείται οπωσδήποτε από δύο διαφορετικούς αξιολογητές.

- Η αξιολόγηση πραγματοποιείται σε ειδικούς, ελεγχόμενους χώρους και η όλη διαδικασία εποπτεύεται από αρμόδιους επόπτες.
- Από τη στιγμή της χρέωσης μιας πρότασης, έως και την ολοκλήρωση της αξιολόγησης δεν επιτρέπεται η έξοδος από τους προβλεπόμενους χώρους, η χρήση κινητών τηλεφώνων και η οποιαδήποτε επικοινωνία του αξιολογητή με άλλα πρόσωπα. Σε περίπτωση αναγκαστικής διακοπής της αξιολόγησης, ακυρώνεται η σχετική διαδικασία και η πρόταση αναδρομολογείται προς νέα χρέωση.

5.2.3 Διαδοχικά βήματα αξιολόγησης της πρότασης

A. Αρχικά εξετάζεται η επιλεξιμότητα της επιχείρησης/ κάθε μέλους ένωσης με βάση τις Προϋποθέσεις Επιλεξιμότητας Επιχειρήσεων του Οδηγού Υποβολής. Σε περίπτωση που μια επιχείρηση/ μέλος ένωσης δεν πληροί μια από τις προϋποθέσεις αυτές, ο Φάκελος Υποβολής πηγαίνει στο αρχείο και ενημερώνεται η επιχείρηση/ ένωση.

B. Στη συνέχεια ελέγχεται αναλυτικά το έντυπο υποβολής και οι σχετικές προσφορές των προμηθευτών και επιβεβαιώνεται η τήρηση των ελάχιστων προϋποθέσεων και υποχρεωτικών προδιαγραφών που σχετίζονται με το Φυσικό και Οικονομικό αντικείμενο (π.χ. συμμόρφωση με ελάχιστες προϋποθέσεις, με ανώτατα-κατώτατα όρια δαπανών κλπ). Οι επιμέρους έλεγχοι περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα:

- Τμήματα της προτεινόμενης επένδυσης που δεν καλύπτουν τις ελάχιστες προϋποθέσεις – προδιαγραφές εξαιρούνται από τη συνολική πρόταση και δεν βαθμολογούνται (το αντίστοιχο φυσικό και οικονομικό αντικείμενο θεωρείται μη επιλέξιμο και δεν λαμβάνεται περαιτέρω υπόψη).
- Δαπάνες που υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια των αντίστοιχων κατηγοριών περικόπτονται ή μεταφέρονται σε άλλες κατηγορίες.
- Επιπλέον, είναι δυνατή η αναμόρφωση επιμέρους δαπανών, που αν και δεν υπερβαίνουν σαφώς τα επιτρεπόμενα όρια, κρίνονται μη ρεαλιστικές.
- Ειδικά στην περίπτωση υπέρβασης των επιτρεπόμενων ορίων δαπανών μετά από περικοπή συγκεκριμένου τμήματος της επένδυσης (όπως αναφέρθηκε παραπάνω), ο αξιολογητής θα πρέπει να προχωρά σε συνολική ανασκόπηση του φυσικού-οικονομικού αντικειμένου για να καταλήξει σε μία οριστική πρόταση, συμβατή με τα επιμέρους όρια δαπανών και τους κανόνες επιλεξιμότητας φυσικού αντικειμένου.

- Γ. Μετά την ολοκλήρωση του συνολικού ελέγχου της πρότασης και την αναμόρφωση επιμέρους σημείων σύμφωνα με τα παραπάνω, πραγματοποιείται η βαθμολόγηση για το τμήμα της προτεινόμενης επένδυσης που κρίνεται αποδεκτό. Συγκεκριμένα:
- Οι προτάσεις βαθμολογούνται ανά κριτήριο, σύμφωνα με τον Πίνακα Κριτηρίων Αξιολόγησης.
 - Κάθε κριτήριο εκτιμάται ως προς τα επιμέρους χαρακτηριστικά του, σύμφωνα με την εξειδίκευση και τις επιμέρους οδηγίες της σχετικής παραγράφου.
 - Κάθε κριτήριο λαμβάνει μία ενιαία βαθμολογία, σύμφωνα με την κλίμακα βαθμολόγησης της αντίστοιχης παραγράφου.
 - Η συνολική βαθμολογία του κάθε αξιολογητή εξάγεται από τη σύνθεση των σταθμισμένων βαθμολογιών ανά κριτήριο, σύμφωνα με τον τύπο της σχετικής παραγράφου.

Κατά τη διάρκεια της αξιολόγησης, ο αξιολογητής μπορεί να αναφέρει προβλήματα, να υποβάλλει διευκρινιστικές ερωτήσεις και να ζητά τη συμβουλή των αρμόδιων Επιτηρητών και των Οργάνων που έχουν οριστεί να εποπτεύουν την όλη διαδικασία.

Πριν την έναρξη της διαδικασίας αξιολόγησης θα διατεθούν αναλυτικότερες οδηγίες υποβοήθησης του έργου των αξιολογητών, καθώς και τα σχετικά τυποποιημένα έντυπα.

5.2.4 Τελική εξαγόμενη βαθμολογία πρότασης κατά το τέλος του 1^{ου} Σταδίου

Η τελική βαθμολογία της πρότασης στο τέλος του 1^{ου} Σταδίου προκύπτει από το μέσο όρο των συνολικών βαθμολογιών των δύο αξιολογητών.

Εξαιρέσεις:

Σε περίπτωση απόκλισης της συνολικής βαθμολογίας των δύο αξιολογητών μεγαλύτερης του 20% της κλίμακας βαθμολόγησης, η πρόταση αξιολογείται υποχρεωτικά από τρίτο αξιολογητή, ακολουθώντας την ίδια ακριβώς διαδικασία.

Στην περίπτωση αυτή, η βαθμολογία της πρότασης υπολογίζεται με βάση τον μέσο όρο των δύο αξιολογητών με τη μικρότερη διαφορά βαθμολογίας. Εάν οι

βαθμολογίες και των τριών αξιολογητών παρουσιάζουν την ίδια απόκλιση μεταξύ τους, ως τελική βαθμολογία λαμβάνεται η ενδιάμεση εκ των τριών.

5.2.5 Ολοκλήρωση 1^{ου} Σταδίου

Με την ολοκλήρωση της αξιολόγησης συντάσσεται πίνακας βαθμολογίας που μαζί με τα συμπληρωμένα έντυπα της αξιολόγησης διαβιβάζεται στη Γνωμοδοτική Επιτροπή. Στη διάθεση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής τίθενται επίσης και οι Φάκελοι Υποβολής.

5.3. 2^ο Στάδιο : Αξιολόγηση από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή

5.3.1 Σύσταση Γνωμοδοτικής Επιτροπής

Η σύσταση της γνωμοδοτικής Επιτροπής πραγματοποιείται με σχετική Απόφαση της ΚτΠ Α.Ε., βάσει του άρθρου 6 της υπ' αρ 6876/750/31-1-2005 ΚΥΑ (ΦΕΚ 140/Β/4-2-2005). Η σύνθεση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής έχει ως εξής:

- Τρία (3) μέλη με αντίστοιχους αναπληρωτές, ορίζονται από τη Γενική Γραμματεία Πολιτισμού του Υπουργείου Πολιτισμού.
- Ένα (1) μέλος με αντίστοιχο αναπληρωτή, ορίζεται από την Ειδική Γραμματεία για την Κοινωνία της Πληροφορίας.
- Ένα (1) μέλος με αντίστοιχο αναπληρωτή, ορίζεται από την «Κοινωνία της Πληροφορίας Α.Ε.»

5.3.2 Έλεγχος προτάσεων από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή

Η Γνωμοδοτική Επιτροπή σε κοινή συνεδρίαση των μελών της ανασκοπεί το σύνολο του παραληφθέντος υλικού επιβεβαιώνοντας την ορθή εκτέλεση του προηγούμενου σταδίου και ελέγχοντας πιθανές αποκλίσεις – λάθη και προβλήματα στις επιμέρους αξιολογήσεις.

Πέραν του ανωτέρω ελέγχου, η Γνωμοδοτική Επιτροπή εξετάζει το σύνολο των προτάσεων και ειδικότερα εκείνες που εμπίπτουν σε κάποια από τις ακόλουθες κατηγορίες:

- Προτάσεις που έχουν απορριφθεί κατά το προηγούμενο στάδιο.
- Προτάσεις των οποίων το φυσικό/ οικονομικό αντικείμενο έχει μεταβληθεί κατά το πρώτο στάδιο και ιδιαίτερα, στις περιπτώσεις όπου υπάρχει αναντιστοιχία μεταξύ των δύο αξιολογητών, ώστε να καταλήξει σε μία τελική γνωμοδότηση αίροντας τις όποιες αποκλίσεις.
- Προτάσεις που εμφανίζουν ειδικά προβλήματα (π.χ. ασάφεια ως προς την επιλεξιμότητά τους).

Η Γνωμοδοτική Επιτροπή μπορεί να προβεί σε :

- Τεκμηριωμένη αλλαγή της βαθμολογίας μίας πρότασης έως 20% της κλίμακας βαθμολόγησης.
- Τεκμηριωμένη απόρριψη μίας πρότασης στην περίπτωση που διαπιστώσει ότι κάποιες από τις ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής (επιλεξιμότητα επιχείρησης/μέλους ένωσης ή φυσικού / οικονομικού αντικειμένου) δεν πληρείται.
- Τεκμηριωμένη αξιολόγηση ήδη απορριφθείσας πρότασης στην περίπτωση που διαπιστώσει ότι κάποιος από τους λόγους απόρριψης δεν ισχύει.

Τα αποτελέσματα των εργασιών της Γνωμοδοτικής Επιτροπής συντάσσονται σε πρακτικά και προστίθενται στην τεκμηρίωση της αξιολόγησης που υφίσταται από το 1^ο στάδιο της διαδικασίας.

5.3.3 Τελική κατάταξη των προτάσεων

Αρχικά συντάσσεται ο Πίνακας των προτεινόμενων προς απόρριψη προτάσεων. Στις προτάσεις προς απόρριψη περιλαμβάνονται όσες:

- δεν καλύπτουν τις ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, ή
- συγκεντρώνουν τελική βαθμολογία χαμηλότερη των **3.500** μονάδων (κάτω από τη βαθμολογική βάση), ή

- Προτείνεται η συνολική απόρριψη της πρότασης, στην περίπτωση που μια ή περισσότερες από τις ομάδες κριτηρίων αξιολόγησης της προηγούμενης παραγράφου έχουν βαθμολογία μηδέν.

Στη συνέχεια διαμορφώνεται η τελική κατάταξη των προτάσεων που αξιολογήθηκαν θετικά και δύναται να χρηματοδοτηθούν.

Συντάσσονται πίνακες προτάσεων με τελικούς προτεινόμενους προϋπολογισμούς και τελικές βαθμολογίες, ταξινομημένοι με φθίνουσα βαθμολογική σειρά και προτείνεται προς ένταξη το σύνολο των προτάσεων, για το οποίο επαρκεί ο προϋπολογισμός με βάση τη σειρά βαθμολογίας.

5.4. Ένταξη έργων στη Δράση

Η λίστα των επιδοτούμενων προτάσεων μαζί με τα πρακτικά της αξιολόγησης και της Γνωμοδοτικής Επιτροπής διαβιβάζεται στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΚτΠ Α.Ε. ή στο εξουσιοδοτημένο προς τούτο από το Διοικητικό Συμβούλιο όργανο της ΚτΠ Α.Ε., το οποίο με Απόφασή του εντάσσει τα έργα στη Δράση.

5.5. Ανακοίνωση Αποτελεσμάτων

Μετά την έκδοση της Απόφασης ένταξης, δημοσιεύονται στοιχεία των εγκεκριμένων έργων στο Δικτυακό τόπο της Δράσης και ακολούθως ενημερώνονται όλες οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις/ενώσεις με σχετικές εγκριτικές ή απορριπτικές επιστολές.

5.6. Διαδικασία αιτήσεων επανεξέτασης

Κάθε επιχείρηση/ένωση έχει το δικαίωμα υποβολής αίτησης επανεξέτασης εντός διαστήματος **20 ημερολογιακών ημερών** από την Έκδοση της Απόφασης Ένταξης των εγκεκριμένων έργων στη Δράση της προηγούμενης υποπαραγράφου, αποστέλλοντας σχετική γραπτή επιστολή ή fax προς την ΚτΠ Α.Ε.

Οι αιτήσεις, προκειμένου να εξεταστούν, θα πρέπει να τεκμηριώνουν εμπειριστατωμένα και πάντα με βάση τους όρους της Δράσης τις αιτίες για τις οποίες ζητείται επανεξέταση. Οι αιτήσεις θα εξετάζονται από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή, η

οποία θα αποφαινεται οριστικά εντός 30 ημερολογιακών ημερών, από τη λήξη του προβλεπόμενου διαστήματος υποβολής αιτήσεων επανεξέτασης.

Εάν από το δευτερογενή έλεγχο της Γνωμοδοτικής Επιτροπής κριθεί βάσιμη η αίτηση επανεξέτασης που υπεβλήθη, δύναται να ληφθούν κατάλληλες διορθωτικές ενέργειες.

Στην περίπτωση που οι διορθωτικές ενέργειες αφορούν σε αύξηση του προϋπολογισμού ή σε ένταξη αρχικά απορριφθείσας πρότασης και δεν υπάρχουν προς στιγμήν διαθέσιμα κονδύλια, οι συγκεκριμένες προτάσεις κατατάσσονται στην αρχή της λίστας «Επιλαχουσών Προτάσεων» της επόμενης παραγράφου.

5.7. Επιλαχούσες προτάσεις

Προτάσεις που αξιολογήθηκαν θετικά, αλλά δεν έτυχαν χρηματοδότησης λόγω μη επάρκειας του διατιθέμενου Προϋπολογισμού, κατατάσσονται στην ειδική κατηγορία «Επιλαχουσών Προτάσεων» και δύνανται να τύχουν χρηματοδότησης με νεότερες Αποφάσεις της ΚτΠ Α.Ε., σε περίπτωση εξεύρεσης των σχετικών κονδυλίων.

Η κατάταξη με τις επιλαχούσες προτάσεις είναι ενιαία για το σύνολο της Επικράτειας και πραγματοποιείται κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας.

6. Επιλογή - Σύσταση Ειδικής Ομάδας Αξιολογητών της Δράσης

Στα πλαίσια της Δράσης «Χρηματοδότηση επιχειρήσεων για την ανάπτυξη ψηφιακών πολιτιστικών προϊόντων», το πρώτο στάδιο της αξιολόγησης των προτάσεων θα γίνει από ειδική ομάδα αξιολογητών που θα συσταθεί για το σκοπό αυτό, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ή εξουσιοδοτημένου προς τούτο, από το Διοικητικό Συμβούλιο, οργάνου του Τελικού Δικαιούχου.

Η Ομάδα Αξιολογητών θα αντληθεί από μέλη εγκεκριμένου Μητρώου Αξιολογητών Έργων Ιδιωτικού Τομέα που τηρεί η ΚτΠ Α.Ε., το οποίο στελεχώνεται και λειτουργεί σύμφωνα με τις θεσμοθετημένες διαδικασίες της εταιρίας.

Η Ομάδα αξιολογητών της Δράσης θα στελεχωθεί από εμπειρογνώμονες που διαθέτουν την εξειδικευμένη τεχνογνωσία και το γνωστικό υπόβαθρο που απαιτείται, έτσι ώστε να διασφαλίζεται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο η αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία στην διενέργεια των αξιολογήσεων των προτεινόμενων επενδυτικών σχεδίων.

Όλα τα μέλη της Ομάδας Αξιολογητών θα κληθούν να υπογράψουν δήλωση εμπιστευτικότητας, ανεξαρτησίας και μη σύγκρουσης της ιδιότητας τους ως αξιολογητές με τυχόν συμφέροντα των δυνητικών τελικών αποδεκτών, των οποίων τις προσφορές ενδέχεται να κληθούν να αξιολογήσουν. Οι αξιολογητές που θα οριστούν φέρουν αποκλειστικά την ευθύνη τήρησης της δήλωσης που υπογράφουν και υποχρεούνται να αρνηθούν να αξιολογήσουν πρόταση που θα τους κληρωθεί εφόσον διαπιστώσουν ότι αντίκειται στην δήλωση που υπογράφουν.

Μετά τον ορισμό της ειδικής ομάδας αξιολόγησης και πριν την έναρξη του Α' Σταδίου της αξιολόγησης, θα πραγματοποιηθεί ειδικός κύκλος ενημέρωσης - εκπαίδευσης των αξιολογητών, με στόχο την καλύτερη δυνατή προετοιμασία τους. Η συμμετοχή στον κύκλο εκπαίδευσης είναι απαραίτητη και αξιολογητές που δεν συμμετάσχουν σε αυτόν θα αποκλειστούν από την περαιτέρω διαδικασία αξιολόγησης.

Η εκπαίδευση θα πρέπει να καλύπτει κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα πεδία:

- Τη διαδικασία αξιολόγησης και τον τρόπο εκτέλεσης του έργου των αξιολογητών (κανόνες αξιολόγησης, παραλαβή – χρέωση – παράδοση προτάσεων, τυχόν χρονικοί περιορισμοί κτλ.)
- τους στόχους της Δράσης και το αξιολογούμενο φυσικό και οικονομικό αντικείμενο (προτεραιότητες, κατηγορίες δαπανών, προϋποθέσεις επιλεξιμότητας κλπ)
- το περιεχόμενο των κριτηρίων και τον τρόπο βαθμολόγησης αυτών και συμπλήρωσης των σχετικών εντύπων.
- τη δομή των προτάσεων με έμφαση σε τυχόν σημεία αυτών που απαιτούν ιδιαίτερη προσοχή ή ειδικό χειρισμό.